



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4712/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku predlagatelja Financijska agencija, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom AUTO-SERVIS M.A.C. d.o.o., Trnovec, Nova ulica 12, OIB: 87489383386, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-172/2024-9 od 7. studenoga 2024., u sjednici vijeća održanoj 17. prosinca 2024.

#### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-172/2024-9 od 7. studenoga 2024.

#### Obrazloženje

1. Točkom I. izreke pobijanog rješenja otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AUTO-SERVIS M.A.C. d.o.o., Trnovec, s danom 7. studenoga 2024. u 14,00 sati. Točkom II. izreke određeno je da se za stečajnog upravitelja imenuje Vinko Pečanić iz Lipika, Frankopanska 17, OIB: 03918439681. Točkom III. izreke zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AUTO-SERVIS M.A.C. d.o.o., Trnovec. Točkom IV. izreke je određeno da će se pobijano rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda, dok je točkom V. izreke određeno da će se po pravomoćnosti pobijanog rješenja stečajni dužnik AUTO-SERVIS M.A.C. d.o.o., Trnovec, brisati iz sudskog registra.

2. Prvostupanjski sud u obrazloženju u bitnom navodi da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) jer nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam u iznosu od 1.221,05 EUR za pokriće troškova stečajnog postupka, na što su zainteresirane osobe pozvane pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-172/2024-8 od 30. rujna 2024.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu podnosi Stečajni dužnik po ovlaštenoj osobi Vedranu Vasiljeviću, bez navođenja žalbene osnove. U bitnom navodi da će nakon primitka uplate od svojih dužnika račun stečajnog dužnika biti u plusu i da će u prosincu biti podmirena sva dugovanja, odnosno da nema uvjeta za primjenu odredbe čl. 132. SZ-a te da je prema stečajnom dužniku trebalo primijeniti stečajni plan. Ističe i da stečajni dužnik ima radnika Danijela Vugrineca, odnosno da ga je blokirao Intercars d.o.o.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz spisa proizlazi da je 5. lipnja 2024. predlagatelj Financijska agencija (dalje: FINA) podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a. Rješenjem prvostupanjskog suda od 6. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 115. SZ-a). Tijekom prethodnog postupka prvostupanjski sud je uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i isprave u spisu, utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje čime je ostvaren stečajni razlog (čl. 5. i 6. SZ-a). Činjenicu blokade računa dužnik nije uspio osporiti.

7. Iz prvostupanjskog rješenja od 30. rujna 2024., kojim je prvostupanjski sud pozvao zainteresirane osobe na uplatu predujma (list 21. - 24. spisa), proizlazi da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, kao i visinu potrebnog predujma za namirenje tih troškova pa je sukladno odredbama čl. 132. st. 1. SZ-a valjalo pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Protiv toga rješenja nije izjavljena žalba i ono je protekom roka za žalbu postalo pravomoćno.

8. Primjenom citirane zakonske odredbe iz čl. 132. st. 2. SZ-a, s obzirom na to da su se ostvarili zakonom propisani uvjeti, prvostupanjski je sud bio dužan donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Zakonom je propisana obveza suda donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka u slučaju izostanka uplate predujma osoba koje bi imale pravni interes za provedbu stečajnog postupka, kada je imovina koja bi ušla u stečajnu masu nedostatna niti za namirenje troškova postupka (tako i ovaj sud u odluci poslovni broj PŽ-2169/2023-2 od 5. srpnja 2023.).

8.1. Naime, prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati

osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i stečajnog postupka, a prema stavku 2. tog članka ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8.2. Stečajni dužnik nije dokazao činjenicu da mu je odblokiran račun (jer nije dostavio potvrdu FINA-e da je podmireno dugovanje zbog kojeg mu je blokiran račun) pa nisu osnovani ni njegovi žalbeni navodi da će biti podmirena dugovanja. Također, nije dokazao ni da bi u trenutku donošenja pobijanog rješenja imao imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

9. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo žalbu stečajnog dužnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 17. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30870-9ad80**

Kontrolni broj: **043a8-ec8c8-7a178**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.